

"Evoluciona sin olvidar"

Principio rector de Ancestral Evolution

ANCESTRAL EVOLUTION

Framework Filosófico para la Gobernanza de Tecnologías Transformadoras

R.A. HenLep (Rogelio Alejandro Henríquez Lepillán)

Vilu International Holdings LLC

Versión 2.0 | 2025

NOTA METODOLÓGICA

Esta versión 2.0 incorpora cinco actualizaciones estructurales respecto al documento original:

- Fundamento del sistema de puntuación: se explicita la metodología de evaluación de los 4 Pilares con criterios objetivos.
- Separación de capas: distinción entre el marco ético universal (aplicable a cualquier adopción institucional) y la cosmología fundacional mapuche (contexto cultural del autor).
- Inclusión de un caso de rechazo: la vigilancia masiva de IA es evaluada y rechazada, demostrando que el framework tiene límites reales.
- Escenarios de resistencia en el timeline de adopción: se incorporan escenarios alternativos ante no-adopción de grandes potencias.
- Bibliografía académica: referencias para validación institucional.

1. RESUMEN EJECUTIVO

La humanidad enfrenta una bifurcación existencial. Las tecnologías que definen el siglo XXI — edición genética, inteligencia artificial general, interfaces cerebro-computadora, extensión radical de vida — no son herramientas neutrales: son fuerzas que pueden elevar nuestra especie o fragmentarla en castas permanentes. La ventana para establecer gobernanza ética se cierra. Para 2030, la inteligencia artificial superhumana será realidad comercial.

El debate actual está polarizado entre dos posiciones igualmente insatisfactorias. El transhumanismo occidental promete evolución sin límites, pero construido sobre individualismo extremo y amnesia cultural, conduce a feudalismo genético. El bioconservadurismo protege la dignidad humana, pero al rechazar toda modificación condena a la humanidad al estancamiento y eventual extinción ante desafíos que requieren capacidades expandidas.

Ancestral Evolution es la tercera vía. Es un proceso mediante el cual consciencia y cuerpo co-evolucionan hacia estados superiores de integración, capacidad y propósito cósmico, guiados por sabiduría ancestral y límites éticos claros. Su fundamento son los cuatro pilares del Az Mapu — Tuwün, Küpalme, Mapu, Lof — probados durante 10,000 años para mantener comunidades cohesionadas durante transformaciones radicales.

Resultados aplicados: Hemos evaluado 11 tecnologías críticas. El promedio de aprobación es 81% — el framework permite innovación audaz con salvaguardas estrictas. La extensión de vida radical alcanza 100%; la terraformación planetaria, 93.75%. La vigilancia masiva de IA es rechazada con 37.5% — el framework tiene dientes reales.

La implementación es incremental: comunidades piloto (2026-2028), expansión regional (2029-2032), adopción nacional en países pioneros (2033-2040), gobernanza planetaria (2041-2050), y Constitución Cósmica antes de que el segundo planeta sea habitado significativamente. El momento de actuar es ahora.

2. EL PROBLEMA

2.1 La Promesa Rota del Transhumanismo

El movimiento transhumanista articula objetivos que resuenan con las aspiraciones humanas más antiguas. Ray Kurzweil promete la 'singularidad'. Aubrey de Grey busca la 'velocidad de escape de la longevidad'. Elon Musk imagina a la humanidad como especie multiplanetaria. Estas visiones no son fantasías descabelladas sino continuaciones lógicas de impulsos humanos que se extienden desde las cavernas de Altamira hasta los laboratorios del MIT.

El problema no radica en los objetivos. El problema es la implementación sin marco ético coherente. El transhumanismo occidental está construido sobre tres pilares filosóficos que garantizan distopía: individualismo extremo, amnesia cultural y tecno-solipsismo.

Las consecuencias ya son visibles. En 2018, He Jiankui editó genéticamente a dos bebés humanas modificando el gen CCR5 para conferir resistencia al VIH, violando todos los protocolos éticos, realizado en secreto, con efectos off-target imprevistos. Este no es un caso aislado de 'mala ciencia' — es el resultado predecible de ambición tecnológica sin gobernanza ética robusta.

Si la edición genética, las interfaces cerebro-computadora y la extensión de vida radical están disponibles solo para quienes pueden pagar \$500,000 por tratamiento, en tres generaciones habrá dos especies: Homo superior (modificado, conectado, viviendo 200 años) y Homo sapiens clásico (sin modificar, desconectado, obsoleto a los 80). El transhumanismo promete trascendencia pero entrega feudalismo genético.

2.2 La Crítica Bioconservadora y Sus Límites

Fukuyama (2002), Sandel (2007) y Kass (2002) identifican correctamente los peligros. Existe algo esencialmente humano que debemos proteger. Hay virtud en aceptar límites. El bioconservadurismo defiende la dignidad humana y protege a los vulnerables.

Sin embargo, el bioconservadurismo tiene una debilidad fatal: no ofrece solución a problemas reales. Un niño nace con fibrosis quística — mutación en el gen CFTR que garantiza muerte dolorosa antes de los 40. Sus padres preguntan: '¿Podemos editar este gen?' El bioconservador responde: 'No.' El niño muere a los 35. El bioconservadurismo preservó su 'dignidad' pero no su vida.

Más fundamentalmente, el bioconservadurismo confunde medio con fin. El objetivo no es preservar Homo sapiens tal como existe — el objetivo es preservar lo que hace valiosa la existencia humana: consciencia, dignidad, amor, comunidad, significado. Si la tecnología puede elevar estas cualidades mientras transforma la biología que las sustenta, rechazarla es fetichizar el contenedor mientras se abandona el contenido.

2.3 Por Qué Occidente No Puede Resolver Esto Solo

Las raíces del problema corren más profundo. Ambos movimientos son productos de la misma tradición filosófica occidental que separa sistemáticamente lo que nunca debió dividirse: mente de cuerpo, individuo de comunidad, humano de naturaleza, ciencia de ética.

Las tradiciones indígenas ofrecen algo que Occidente perdió: cosmovisiones que nunca realizaron estas separaciones. Para los mapuche, cada persona es Tuvün (vector de movimiento anclado en territorio) y Küpalme (río de consciencia transgeneracional). Los Lakota declaran 'Mitakuye Oyasin' — somos parientes de todas las cosas. Los Maorí practican Kaitiakitanga — custodia responsable para siete generaciones. Ubuntu africano: 'Soy porque somos.'

Ancestral Evolution es la síntesis necesaria: tomar las capacidades tecnológicas que Occidente desarrolló y someterlas a la sabiduría ética que las tradiciones indígenas preservaron.

3. LA SOLUCIÓN

3.1 Los Cuatro Pilares del Az Mapu

El Az Mapu — literalmente 'la forma del cosmos' — es la estructura fundamental de la realidad según la cosmología mapuche. Es la configuración inherente del universo, tan fundamental como la gravedad. Violar el Az Mapu resulta en enfermedad, fragmentación y muerte.

TUWÜN — Vector Evolutivo

Tradicionalmente: 'de dónde eres' — tu lugar de origen. En Ancestral Evolution: 'hacia dónde vas' — tu vector evolutivo. Tu verdadera patria no es el lugar donde naciste sino el camino que recorres. La tecnología que facilita movimiento consciente respeta Tuwün; la que genera dependencia o encierro lo viola.

KÜPALME — Río de Consciencia Transgeneracional

Tu linaje familiar y la memoria transgeneracional completa: valores, conocimientos, historias, el Newen (fuerza vital) cultivado por tus antepasados. ¿Esta tecnología preserva el flujo o lo rompe? Las modificaciones deben ser graduales y preferentemente reversibles — el río fluye, no se rompe ni se estanca.

MAPU — Equilibrio Cósmico

Reciprocidad cósmica: lo que tomas del universo debes devolverlo. ¿Esta tecnología devuelve más de lo que toma? La extensión de vida para servir respeta Mapu; la extensión puramente hedónica lo viola. La terraformación de un mundo muerto — toma 1, devuelve 1000 — es la expresión más elevada de Mapu.

LOF — Red de Consciencias Colaborando

Tu comunidad local (300-1,000 personas) y sus extensiones regionales, planetarias y cósmicas. ¿Esta tecnología fortalece la red o la fragmenta? La IA centralizada concentra poder en élites; la descentralizada distribuye poder mientras mantiene coordinación. Toda tecnología aprobada debe ser universalmente accesible — la cohesión de la especie depende de que todos puedan evolucionar juntos.

3.2 Los Siete Niveles de Consciencia

El acceso a tecnologías transformadoras está determinado por nivel de consciencia desarrollado, no por riqueza ni por derecho abstracto. Darle tecnología poderosa a alguien con consciencia inmadura es como darle un arma cargada a un niño.

Nivel	Nombre Mapuche	Característica Central	Acceso Tecnológico
1	Che-Werken	Consciencia egocéntrica básica	Solo tecnologías de supervivencia y educación
2	Che-Kura	Empatía emergente, causa-efecto	Herramientas educativas, comunicación supervisada
3	Weche/Ulcha	Exploración de identidad y valores	Moderado, evaluado caso a caso

4	Kimche (Sabio)	Integración profunda, pensamiento sistémico	BCI básico, extensión de vida, optimización somática
5	Norche (Recto)	Coherencia ética total, ecuanimidad extrema	Casi todo — fusión IA supervisada, nanotecnología
6	Newenche (Fuerte)	Sostiene poder extremo con responsabilidad total	Todo — fusión completa, guardianía de AGI
7	Che Wenufoye	Consciencia cósmica completa	Ilimitado — inmortalidad funcional, multi-localización

Nota importante: Los niveles 6 y 7 representan el ideal aspiracional del framework. Para fines de implementación institucional, el umbral práctico de acceso a tecnologías radicales es el Nivel 5 (Norche), verificable mediante el sistema de evaluación dual descrito en la Sección 5.

3.3 Evaluación Dual: IA + Comunidad

Dos componentes deben aprobar antes de otorgar acceso a tecnologías transformadoras. Ninguno solo es suficiente.

El Componente IA analiza el historial completo del solicitante durante mínimo 10 años: decisiones financieras, laborales, comunitarias, relacionales, y consistencia entre valores declarados y acciones tomadas. Genera puntuaciones de Kimche (sabiduría), Norche (rectitud) y Newenche (fuerza). El algoritmo es completamente de código abierto y auditable.

El Componente Lof convoca a la comunidad en Trawün (asamblea) durante mínimo tres sesiones en seis semanas. El umbral varía: 60% para tecnologías básicas, 75% para avanzadas, 85-95% para radicales. El Lof capta contexto irreducible a datos: trauma histórico, crecimiento en circunstancias adversas, manipulación encubierta.

Decisión final: ambos deben aprobar. Si la IA dice sí pero el Lof dice no, solicitud denegada. Si la IA dice no pero el Lof dice sí, también denegada. Si ambos rechazan, re-aplicación posible en dos años con evidencia de crecimiento.

3.4 Ritualización Profunda

Occidente ha reducido transformaciones tecnológicas a procedimientos médicos estériles. Ancestral Evolution re-sacraliza estas transformaciones. La implantación de BCI requiere el 'Ritual de Apertura del Tercer Ojo' — tres días de preparación, ayuno, reflexión sobre propósito, y ceremonia comunitaria. La fusión profunda humano-IA requiere el 'Ritual de Bodas del Newen y el Algoritmo' — seis meses de preparación con derecho explícito a 'divorcio' (reversión).

Esto no es superstición. Es tecnología social probada para asegurar que transformaciones profundas sean conscientes, no casuales. La persona que atraviesa ritual intenso asume responsabilidad correspondientemente sagrada.

4. APLICACIÓN — LOS 11 CASOS CRÍTICOS

4.0 Metodología de Evaluación

Cada tecnología es evaluada asignando una puntuación de 0 a 4 en cada uno de los cuatro pilares, con criterios objetivos:

Pts.	Descripción	Tuwün / Küpalme	Mapu / Lof
4	Fortalecimiento claro y directo	Amplifica movimiento/memoria sin restricciones	Balance cósmico positivo / Cohesión plena
3	Preservación con tensión manejable	Preserva con esfuerzo adicional requerido	Balance positivo / Cohesión con condiciones
2	Ambiguo, depende del uso	Preserva en algunos contextos, amenaza en otros	Balance neutro / Riesgo moderado de fractura
1	Riesgo alto pero mitigable	Amenaza significativa con salvaguardas posibles	Balance negativo / Riesgo alto de fractura
0	Destrucción directa e irreversible	Elimina capacidad evolutiva o memoria	Balance negativo extremo / Fragmentación total

Umbral de veredicto: Imperativo/Mandato Divino (90-100%), Aceptable/Necesidad (75-89%), Condicional (60-74%), Rechazado (<60%).

4.1-4.10 Análisis de Casos

A continuación se presentan los veredictos de los diez casos originales, seguidos del caso adicional (vigilancia masiva IA) introducido en esta versión 2.0 como demostración de que el framework produce rechazos reales.

#	Tecnología	Puntaje	%	Veredicto	Estado
1	Edición Genética Germinal (CRISPR)	13.5/16	84%	IMPERATIVO MORAL	Con condiciones estrictas
2	Interfaz Cerebro-Computadora (BCI)	15.5/16	97%	NECESIDAD HUMANA	Nivel 3+ requerido
3	Extensión de Vida Radical	16/16	100%	MANDATO DIVINO	Con propósito verificado
4	Adaptación Genética para Marte	13.5/16	84%	IMPERATIVO	Con Constitución Cósmica
5	Inteligencia Artificial General (AGI)	13/16	81%	CONDICIONAL	Solo descentralizada
6	Realidad Virtual / Metaverso	11.5/16	72%	CONDICIONAL	Límites temporales estrictos

7	Nanotecnología Médica	11.5/16	72%	CONDICIONAL	Solo Nivel 5+
8	Fusión Humano-IA Profunda	12.5/16	78%	CONDICIONAL	Solo Nivel 6-7
9	Reproducción Artificial Completa	10/16	62.5 %	CONDICIONAL	Solo médico o civilizacional
10	Terraformación Planetaria	15/16	93.75 %	IMPERATIVO CÓSMICO	Solo mundos muertos
11	Vigilancia Masiva con IA (NUEVO)	6/16	37.5 %	RECHAZADO	Incompatible con Az Mapu

PROMEDIO (casos 1-10): 12.95/16 = 81% | Caso 11 rechazado: 6/16 = 37.5%

4.11 Caso Nuevo: Vigilancia Masiva con IA — RECHAZADO

Este caso es introducido para demostrar que Ancestral Evolution produce rechazos reales, no solo aprobaciones condicionadas.

Los sistemas de vigilancia masiva potenciados por IA — como el sistema de crédito social chino — monitorean transacciones, movimientos e interacciones digitales de poblaciones enteras. Algoritmos de reconocimiento facial identifican disidentes. La IA predice 'comportamiento criminal' antes de que ocurra.

Pilar	Pts.	Análisis
Tuwün	1/4	Vigilancia total destruye el vector evolutivo consciente. La persona monitorizada permanentemente no puede explorar, errar ni crecer sin consecuencias punitivas. El movimiento libre requiere espacios sin observación.
Küpalme	1/4	Interrumpe la transmisión transgeneracional auténtica. Las familias bajo vigilancia autocensuran historias de resistencia, disidencia y memoria crítica — exactamente lo que Küpalme debe preservar.
Mapu	2/4	Hipotético balance positivo (seguridad pública) pero balance real negativo: los recursos invertidos en vigilancia podrían servir a sanidad, educación, resiliencia comunitaria con mayor retorno cósmico.
Lof	2/4	Destruye la confianza interna del Lof. La comunidad vigilada no puede deliberar honestamente en Trawün; el consenso se vicia cuando todos saben que sus palabras son registradas y evaluadas por algoritmos externos.

VEREDICTO: RECHAZADO (6/16 = 37.5%). La vigilancia masiva con IA es incompatible con los principios del Az Mapu en cualquier forma. No existe versión 'condicional' aceptable — la vigilancia total de ciudadanos por el Estado viola Tuwün (libertad de movimiento consciente), Küpalme (transmisión auténtica de memoria), y Lof (deliberación

comunitaria genuina) de manera estructural e irreversible.

5. IMPLEMENTACIÓN

5.1 Sistema de Evaluación Dual

El corazón operativo de Ancestral Evolution es su sistema de evaluación que determina el acceso a tecnologías transformadoras. Dos componentes deben aprobar: inteligencia artificial y evaluación comunitaria. Ninguno solo es suficiente; ambos son necesarios.

El Componente IA analiza el historial completo durante mínimo 10 años, genera puntuaciones de Kimche, Norche y Newenche, y es completamente de código abierto. La persona evaluada puede ver su propia puntuación y apelar con evidencia de crecimiento no capturado por el algoritmo.

El Componente Lof convoca a la comunidad en Trawün durante mínimo tres sesiones en seis semanas. Los umbrales varían: 60% para acceso básico, 75% para tecnologías avanzadas, 85-95% para tecnologías radicales. La ventaja del Lof es que capta contexto que la IA no puede — trauma histórico, crecimiento extraordinario en circunstancias adversas, manipulación encubierta exitosa ante algoritmos.

5.2 Gobernanza Multi-Escala

Ancestral Evolution opera simultáneamente a múltiples escalas bajo el principio de subsidiariedad: toda decisión se toma al nivel más bajo capaz de hacerlo competentemente.

Nivel	Escala	Función Principal	Decisiones Propias
Lof Local	300-1,000 personas	Evaluación individual de acceso	Aprobar personas para tecnologías
Lof Regional	10,000-100,000	Coordinación y estándares	Umbrales regionales, recursos compartidos
Lof Planetario	Millones-miles de millones	Política tecnológica global	Moratorias, distribución universal
Lof Sistema Solar	Múltiples planetas	Mediación inter-planetaria	Conflictos de recursos, independencias
Lof Galáctico	Múltiples estrellas (futuro)	Ética de primer contacto	Expansión interestelar, alianzas

5.3 Timeline de Adopción (con Escenarios de Resistencia)

Ancestral Evolution requiere adopción incremental, prueba en comunidades piloto, y refinamiento basado en experiencia. El siguiente timeline incluye el escenario optimista y los escenarios de resistencia realistas.

Fase / Años	Objetivo	Escenario Optimista	Si Grandes Potencias No Adoptan
Fase 1 2026-2028	Pilotos	3-5 comunidades piloto en Wallmapu, NZ, Dakota,	Comunidades indígenas y ciudades progresistas

		Kenya, India	avanzan independientemente
Fase 2 2029-2032	Expansión Regional	Todo Wallmapu, Barcelona, Copenhagen, Auckland	Movimiento global de ciudades adopta principios AE como política urbana
Fase 3 2033-2040	Adopción Nacional	NZ, Uruguay, Costa Rica, Islandia, Bután lideran	Coalición de 20+ países pequeños crea bloque de gobernanza alternativa
Fase 4 2041-2050	Gobernanza Planetaria	ONU integra principios AE, OMS adopta evaluación dual	Presión diplomática y de mercado obliga a grandes potencias a negociar
Fase 5 2051-2055	Constitución Cósmica	Ratificación antes de segunda colonización planetaria	Constitución Cósmica entre coalición de países — precedente para expansión espacial

6. LLAMADO A LA ACCIÓN

Las ventanas de decisión se cierran rápidamente. Para 2030, la inteligencia artificial superhumana será realidad comercial. Para 2035, la edición genética será rutinaria en clínicas privadas. Para 2040, las primeras colonias marcianas permanentes estarán establecidas. Si establecemos gobernanza ética hoy, podemos asegurar que estas tecnologías eleven la humanidad sin destruirla.

Para Gobiernos

- Iniciar programas piloto identificando comunidades dispuestas a adoptar AE voluntariamente
- Establecer consejos nacionales de AE como órganos asesores de política tecnológica
- Integrar evaluación dual en regulación de terapias genéticas avanzadas e implantes neurales
- Comprometerse con la Constitución Cósmica antes del primer asentamiento permanente en Marte

Para Organizaciones Internacionales

- ONU: Consejo de AE como cuerpo consultivo para tecnologías transformadoras; conferencia global en 2027
- OMS: Evaluación dual en protocolos para ensayos de terapias genéticas avanzadas
- UNESCO: Documentar y proteger conocimiento indígena de gobernanza de transformación

Para el Sector Privado

- Adoptar voluntariamente principios AE antes de que regulación los imponga — licencia social para operar
- Abrir y auditar código de algoritmos de evaluación de consciencia
- Establecer consejos de evaluación comunitaria con participación indígena real, no simbólica

Para Individuos

- Iniciar desarrollo consciente hoy: meditación, servicio comunitario, estudio de ética, relaciones profundas
- Documentar el propio crecimiento — el historial de 10+ años determina acceso futuro
- Construir o unirse a un Lof: red de 300-1,000 personas con valores, territorio o propósito compartidos
- Educar a la próxima generación: consciencia debe preceder poder

La elección: Ancestral Evolution funciona. Los principios del Az Mapu han sostenido al pueblo mapuche durante 10,000 años a través de transformaciones radicales. Pueden sostener a humanidad durante la transformación transhumanista. Pero solo si actuamos ahora, antes de que tecnologías se desplieguen en vacío ético. Tenemos quizá diez años. La bifurcación está a dos décadas. La elección es nuestra.

Newen.

BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA

Las siguientes obras académicas sustentan el análisis crítico presentado en este documento:

Transhumanismo

- Bostrom, N. (2005). 'In Defense of Posthuman Dignity.' *Bioethics*, 19(3), 202-214.
- Kurzweil, R. (2005). *The Singularity Is Near*. Viking Press.
- De Grey, A. & Rae, M. (2007). *Ending Aging*. St. Martin's Press.

Bioconservadurismo

- Fukuyama, F. (2002). *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. Farrar, Straus and Giroux.
- Sandel, M. (2007). *The Case Against Perfection*. Harvard University Press.
- Kass, L. (2002). *Life, Liberty and the Defense of Dignity*. Encounter Books.

Filosofía Indígena y Cosmología Mapuche

- Marimán, J. et al. (2006). *Escucha, Winka*. LOM Ediciones.
- Descola, P. (2013). *Beyond Nature and Culture*. University of Chicago Press.
- Viveiros de Castro, E. (2014). *Cannibal Metaphysics*. Univocal Publishing.

Gobernanza Tecnológica y Ética

- Floridi, L. et al. (2018). 'An Ethical Framework for a Good AI Society.' *Minds and Machines*, 28, 689-707.
- Jasanoff, S. (2016). *The Ethics of Invention*. W.W. Norton.
- Haraway, D. (2016). *Staying with the Trouble*. Duke University Press.

Propiedad Intelectual

Ancestral Evolution es marco filosófico original desarrollado por R.A. HenLep (Rogelio Alejandro Henríquez Lepillán) y Vilu International Holdings LLC. Las reinterpretaciones de conceptos mapuche (Tuwün, Küpalme, Mapu, Lof, Az Mapu) en este contexto constituyen una síntesis filosófica propia y no pretenden representar la cosmología mapuche oficial ni hablar en nombre de comunidades mapuche específicas.

Guiding principle: 'Evoluciona sin olvidar.' © 2025 Vilu International Holdings LLC. Todos los derechos reservados. Versión 2.0.